Republika Hrvatska
Općinski sud u Varaždinu
Varaždin, Kapucinski trg 5

Poslovni broj: Pp-2180/2026-6

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Varaždinu, po sucu toga suda Miri Jalševcu, kao sucu pojedincu, uz sudjelovanje Štefanije Novoselec, kao zapisničarke, u prekršajnom postupku protiv okrivljenog Božidara Sokola, sa prebivalištem u Presečnu 122, zbog prekršaja iz članka 229. stavak 3., kažnjivog po članku 229. stavak 7. Zakona o sigurnosti prometa na cestama ("Narodne novine" broj 67/08, 48/10, 74/11, 80/13, 158/13, 92/14, 64/15, 108/17, 70/19, 42/20, 85/22, 114/22, 133/23, 145/24., dalje u tekstu ZSPNC), pokrenutog povodom prigovora okrivljenika na Obavezni prekršajni nalog Policijske uprave varaždinske, Policijske postaje Novi Marof, broj KLASA: 211-07/26-4/72723., URBROJ: 511-14-08-26-2. od 28. srpnja 2026., na temelju članka 244. stavak 1. Prekršajnog zakona ("Narodne novine" broj 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17, 118/17, 114/22, 86/26., dalje u tekstu PZ), dana 19. listopada 2026. donio je i

p r e s u d i o j e

I Okrivljeni BOŽIDAR SOKOL, OIB: 62835530721, sin Stjepana i Marije Sokol, rođene Stanko, rođen 07.08.1992. u Varaždinu, sa prebivalištem u Presečnu 122, državljanin RH, pismen, SSS, soboslikar, zaposlen u privatnom poduzeću Agatić trade d.o.o., sa sjedištem u Doljanu, sa mjesečnom plaćom od 1.400,00 eura, vlasnik obiteljske kuće na adresi prebivališta, vlasnik osobnog automobile marke BMW, godina proizvodnje 2011., oženjen, otac dvoje mljt. djece, vojsku nije služio, neodlikovan, bez čina, protiv njega se ne vodi drugi prekršajni postupak, prekršajno osuđivan

k r i v j e

što, kao vlasnik – korisnik vozila M1 – osobnog automobila marke BMW, registarskih oznaka VŽ 7892 S, na Obavijest o počinjenom prekršaju PU varaždinske, Policijske postaje Novi Marof, broj KLASA: 211-07/26-8/169231., URBROJ: 511-14-08-26-1. od 09. lipnja 2026., koju obavijest je primio dana 16. lipnja 2026., nije u roku od 15 dana od dana primitka Obavijesti, dakle zaključno do 02. srpnja 2026., PU varaždinskoj, Policijskoj postaji Novi Marof dao, odnosno dostavio vjerodostojan podatak o identitetu osobe koja je upravljala njegovim vozilom u vrijeme počinjenja prekršaja iz članka 53. stavak 1., kažnjivog po članku 53. stavak 6. ZSPNC, počinjenog dana 08. lipnja 2026., u 17,11 sati, u Varaždinskoj ulici 108, u Novom Marofu.

čime je postupio protivno odredbi članka 229. stavak 3. i počinio prekršaj iz članka 229. stavak 7. ZSPNC, temeljem kojeg mu se

i z r i č e

novčana kazna u iznosu od 750,00 EURA (sedamsto pedeset eura)

II Okrivljenik je dužan izrečenu novčanu kaznu platiti u roku od 30 dana (trideset dana) po primitku ove presude. Okrivljenik se upozorava sukladno članku 152. stavak 3. PZ, da ako u roku koji mu je određen za plaćanje novčane kazne uplati 2/3 izrečene kazne smatrati će se da je izrečena novčana kazna u cjelini plaćena. Ukoliko okrivljenik u tom roku izrečenu novčanu kaznu ne plati ista će se temeljem članka 34. PZ naplatiti prisilno.

III Trošak postupka od 20,00 EURA (dvadeset eura), koji se odnosi na paušalni trošak suda, temelji se na članku 138. stavak 3. u vezi članka 139. stavak 3. PZ, te Rješenju o određivanju paušalnog iznosa za troškove prekršajnog postupka (NN 18/13) i dužan ga je nadoknaditi okrivljenik u roku od 30 (trideset) dana od primitka ove presude. Ukoliko okrivljenik u tom roku izrečene troškove ne plati isti će se temeljem članka 34. PZ naplatiti prisilno.

Obrazloženje

1. Policijska uprava varaždinska, Policijska postaja Novi Marof izdala je okrivljeniku Obavezni prekršajni nalog, broj KLASA: 211-07/26-4/72723., URBROJ: 511-14-08-26-2. od 28. srpnja 2026., zbog prekršaja činjenično i pravno opisanog u izreci.

2. Protiv Obaveznog prekršajnog naloga okrivljenik je, pravodobno, uložio prigovor, slijedom čega je Obavezni prekršajni nalog stavljen izvan snage i proveden je žurni prekršajni postupak.

3. Ispitan u žurnom postupku, na ročištu, održanom pred uređujućim sudom dana 01. listopada 2026., okrivljenik se odrekao prava na branitelja, a pozvan, sukladno odredbi članka 171. a PZ, da se očituje o krivnji za prekršaj za koji ga se tereti, očitovao se je da se ne smatra krivim.

3.1. U svojoj obrani okrivljenik je iskazao da nije sporno da je on vlasnik osobnog vozila marke BMW, registarskih oznaka VŽ 7892 S. Međutim, da nije točno da bi njemu bila uručena obavijest o počinjenom prekršaju njegovim vozilom dana 08.06.2026., u 17,11 sati, u Varaždinskoj ulici, u Novom Marofu, a kojom bi ga se obavijestilo da je njegovim vozilom prekoračena dopuštena, odnosno ograničena brzina. On da je za tu obavijest saznao tek kada je osobno primio Obavezni prekršajni nalog i kada mu je supruga rekla da je ona primila predmetu obavijest, a da mu ju je zaboravila predati. Naime, da je primio predmetu obavijest da bi on ili platio polovicu kazne za prekoračenje brzine od 30,00 eura ili pak cijelu kaznu za predmetni prekršaj. Kada mu se predočila dostavnica kojom se dostavlja Obavijest o počinjenom prekršaju naveo je da se na istoj ne nalazi njegov potpis i da on prepoznaje da se radi o potpisu njegove supruge, a da se ne radi o njegovom potpisu vidljivo je i po tome da se isti razlikuje od

potpisa na dostavnici kojom se dostavlja Obavezni prekršajni nalog kao i od potpisa na prigovoru.

4. U okviru postupka sud je razgledao i pročitao materijalnu dokumentaciju u spisu i to obavijest o počinjenom prekršaju sa dostavnicom, zahtjev za naknadu troškova tužitelja, pismeno Hrvatske pošte od 13.10.2026., sa dokumentacijom i potvrda o osuđivanosti za okrivljenika od 03.09.2026. Ministarstva pravosuđa, uprave i digitalne transformacije.

4.1. Drugi dokazi nisu provođeni, niti su ih stranke predlagale.

5. Na temelju tako provedenog postupka, sud smatra da je činjenično stanje potpuno i točno utvrđeno, a analizom i ocjenom obrane okrivljenika, kao i provedenih dokaza i to svakog zasebno, te u odnosu na ostale provedene dokaze, sud je sa sigurnošću i van svake sumnje i dvojbe utvrdio i našao dokazanim da je okrivljenik postupio protivno odredbi članka 229. stavak 3. i počinio prekršaj iz članka 229. stavak 7. ZSPNC, a na način i kako je to navedeno i opisano u izreci presude.

5.1. Naime, članak 229. stavak. 3. ZSPNC kaže da je vlasnik vozila, odnosno korisnik dužan na zahtjev policijskog službenika ili službene osobe jedinice lokalne samouprave koja obavlja poslove iz članka 5. stavak 4. ovog Zakona dati vjerodostojan podatak o osobi koja je upravljala vozilom u vrijeme počinjenja prekršaja, a pritom se dostava podataka o više osoba koje su upravljale vozilom u vrijeme počinjenja prekršaja ne smatra dostavom vjerodostojnih podataka o identitetu osobe kojoj je dao vozilo na upravljanje.

5.2. U protivnom prema članku 229. stavak 7. ZSPNC novčanom kaznom u iznosu od 660,00 do 1.990,00 EURA kaznit će se za prekršaj vlasnik vozila ili odgovorna osoba u pravnoj osobi, odnosno korisnik vozila ako u roku od 15 dana ne da vjerodostojan podatak o osobi koja je upravljala vozilom u vrijeme počinjenja prekršaja.

6. U konkretnom slučaju, imajući u vidu navode Optužnog prijedloga i obranu okrivljenika, nije sporno da je okrivljenik vlasnik osobnog vozila marke BMW, registarskih oznaka VŽ 7892 S. Nije sporno niti da okrivljenik nije tužitelju dostavio podatak o identitetu osobe koja je upravljala njegovim vozilom u vrijeme počinjenja prekršaja iz članka 53. stavak 1., kažnjivog po članku 53. stavak 6. ZSPNC, počinjenog dana 08. lipnja 2026., u 17,11 sati, u naseljenom mjestu Novi Marof, u Varaždinskoj 108.

7. Obzirom na obranu okrivljenika koji se ne smatra krivim za prekršaj za koji ga se tereti, sud nalazi spornim da li je isti počinio terećeni prekršaj, a prvenstveno da li je okrivljenik primio Obavijest o počinjenom prekršaju PU varaždinske, Policijske postaje Novi Marof, broj KLASA: 211-07/26-8/169231., URBROJ: 511-14-08-26-1. od 09. lipnja 2026., a kako bi mogao postupiti po istoj.

8. Navode obrane okrivljenika kada isti osporava da bi počinio prekršaj za koji ga se tereti jer da on nije primio predmetnu Obavijest jer da bi u protivnom platio ili polovicu kazne ili cijeli kaznu za počinjeni prekršaj prekoračenja dopuštene, odnosno ograničene brzine, sud nije prihvatio i iste ocjenjuje neuvjerljivim, subjektivnim i danim od strane okrivljenika sa svrhom samopomoći samom sebi u ovom prekršajnom

postupku i sa ciljem izbjegavanja svoje prekršajne odgovornosti, a isti nemaju niti uporišta u raspoloživim i provedenim dokazima.

8.1. Dakle, sud je obranu okrivljenika prihvatio u nespornom dijelu i u dijelu koji nije protivan utvrđenjima suda.

9. Materijalnu dokumentaciju, sud je prihvatio i ocijenio vjerodostojnom, stranke je nisu osporavale, niti na sadržaj iste imale ili stavile kakove primjedbe, a ista je u okviru postupka razgledana i pročitana.

10. Iz navoda Obavijesti o počinjenom prekršaju – podaci o vozaču, traže se PU varaždinske, PP Novi Marof, broj KLASA: 211-07/26-8/169231., URBROJ: 511-14-08-26-1. od 09. lipnja 2026., vidljivo je da PU varaždinska, PP Novi Marof, narečenom Obavijesti, vlasnika vozila registarskih oznaka VŽ 7892 S, ovdje okrivljenika, obavještava da je njegovim vozilom dana 08.06.2026., u 17,11 sati, u Varaždinskoj 106, u Novom Marofu, počinjen prekršaj prekoračenja dopuštene, odnosno ograničene brzine , opisan u članku 53. stavak 1. i kažnjiv po članku 53. stavak 6. TSPNC, za koji je propisana novčana kazna u iznosu od 60,00 eura, te ga obavještava da on ili osoba koja je upravljala vozilom u trenutku počinjenja prekršaja može platiti kaznu priloženom uplatnicom u visini propisanog minimuma ili polovice točno određenog iznosa novčane kazne u roku od tri dana od dana zaprimanja obavijesti u kojem roku je tada Policijskoj postaji potrebno dostaviti dokaz o uplati novčane kazne, te će se u tom slučaju smatrati da je novčana kazna plačena u cijelosti, neće se voditi prekršajni postupak protiv počinitelja, izrečena kazna neće se unositi u prekršajnu evidenciju, a počinitelj prekršaja se neće smatrati osobom osuđenom za prekršaj. Ukoliko se novčana kazna u roku od tri dana ne plati da je dužan u roku od 15 dana po primitku obavijesti, a na priloženom obrascu, dati vjerodostojan podatak o identitetu osobe (ime, prezime, datum rođenja, adresa stanovanja) koja je u vrijeme počinjenja prekršaja upravljala navedenim vozilom, a pritom da se dostava podatka o više osoba koje su upravljale vozilom u vrijeme počinjenja prekršaja ne smatra dostavom vjerodostojnih podataka o identitetu osobe kojoj je vozilo dano na upravljanje. Traženi podaci o osobi koja je upravljala navedenim vozilom u vrijeme počinjenja prekršaja da se mogu dostaviti, kao preporučena pošiljka na Policijsku postaju Novi Marof, Franjevačka 1, potom na naznačenu elektroničku poštu pp.novi.marof@mup.hr, potom unosom naznačenog koda putem web stranice https://eprekrsaji.mup.hr, te da za državljane Republike Hrvatske koji posjeduju potrebne certifikate postoji dodatna mogućnost pristupa putem sustava NIAS prijavom na eGrađani. U protivnom pak da se čini prekršaj iz članka 229. stavak 7. Zakona o sigurnosti prometa na cestama za koji je propisana novčana kazna u iznosu od 660,00 do 1.990,00 EURA.

11. Kako je na dostavnici kojom je uručena Obavijest o počinjenom prekršaju PU varaždinske, PP Novi Marof, broj KLASA: 211-07/26-8/169231., URBROJ: 511-14-08-26-1. od 09. lipnja 2026., vidljivo da je ista potpisana prezimenom Sokol, a okrivljenik osporava da bi istu primio, sud je zatražio od Hrvatske pošte podatak kome je, kada i u kojem navratu izvršena isporuka preporučene pošiljke prijemnog broja RH055847802HR, koji se odnosi na Obavijest o počinjenom prekršaju PU varaždinske, PP Novi Marof, broj KLASA: 211-07/26-8/169231., URBROJ: 511-14-08-26-1. od 09. lipnja 2026., što je razvidno iz dostavnice, a Hrvatska pošta se je dana 13. listopada 2026., pisano očitovala sudu i navela da je za pošiljku prijemnog broja RH055847802HR internom provedbom u sustavu utvrđeno da je pošiljka prijemnog

broja RH055847802HR uredno uručena primatelju Božidaru Sokolu na prvoj dostavi dana 16.06.2026.

11.1. Kako nema nikakav objektivan razlog sumnjati u istinitost, točnost i vjerodostojnost podataka Hrvatske pošte, sud nalazi da sigurnošću i van svake sumnje i dvojbe da je preporučena pošiljka prijemnog broja RH055847802HR – Obavijest o počinjenom prekršaju PU varaždinske, PP Novi Marof, broj KLASA: 211-07/26-8/169231., URBROJ: 511-14-08-26-1. od 09. lipnja 2026., uručena primatelju Božidaru Sokolu na prvoj dostavi dana 16.06.2026., a da isti unatoč tome nije u zakonskom roku od 15 dana, dakle do 02.07.2026., PP Novi Marof dostavio podatak o identitetu osobe koja je upravljala njegovim vozilom registarskih oznaka VŽ 7892 S, u vrijeme počinjenja prekršaja iz članka 53. stavak 1., kažnjivog po članku 53. stavak 6. ZSPNC, počinjenog dana 08. lipnja 2026., u 17,11 sati, u naseljenom mjestu Novi Marof, u Varaždinskoj 108.

12. Iz naprijed navedenoga, povezujući obranu okrivljenika i navedenu materijalnu dokumentaciju, te stavljanjem naređenih dokaza u međusobnu korelaciju, sud nalazi, sa sigurnošću i van svake sumnje i dvojbe utvrđenim i dokazanim da je okrivljenik, postupajući na opisani način, ostvario obilježja prekršaja opisanog u članku 229. stavak 3. i počinio prekršaj iz članka 229. stavak 7. ZSPNC, slijedom čega ga je, radi počinjenja istog proglasio krivim.

13. Prilikom donošenja odluke o vrsti i visini prekršajne sankcije sud je imao u vidu stupanj krivnje, opasnost djela i svrhu kažnjavanja, te je uzeo u obzir sve okolnosti koje utječu na vrstu i visinu kazne iz članka 36. stavak 2. PZ, pa je tako okrivljeniku kao otegotnim okolnostima uzeo što je u posljednje tri godine već pravomoćno prekršajno osuđivan radi prekršaja u prometu, što je razvidno iz Potvrde o prekršajnoj osuđivanosti za okrivljenika od 03.09.2026. Ministarstva pravosuđa, uprave i digitalne transformacije, dok mu je kao olakotnim okolnostima cijenio korektno ponašanje tijekom postupka pred sudom, te je vodio računa o njegovim imovinskim i obiteljskim prilikama.

14. Obzirom na propisanu kaznu, te navedene otegotne okolnosti, sud nije našao da ima mjesta primjeni instituta ublažavanja kazni iz članka 37. PZ, jer do sada izrečene kazne očito nisu u dovoljnoj mjeri utjecale na okrivljenika da se kloni činjenja prekršaja i da svoje ponašanje uskladi sa pozitivnim zakonskim propisima, a sa kojima je za očekivati da je, kao osposobljeni vozač motornih vozila, upoznat, ali mu je, obzirom na imovinske prilike, dakle vodeći računa o njegovim mjesečnim primanjima i obzirom na obiteljske prilike, dakle imajući u vidu da ima zakonsku obvezu uzdržavanja dvoje mljt. djece, za počinjeni prekršaj izrekao novčanu kaznu bližu najnižoj propisanoj kazni, odnosno novčanu kaznu u iznosu od 750,00 eura, očekujući da će se istom ostvariti svrha kažnjavanja, te mu ostavio primjereni rok za plaćanje iste i upozorio okrivljenika da ukoliko u ostavljenom roku plati 2 / 3 izrečene kazne da će se smatrati da je izrečena novčana kazna u cijelosti plaćena.

14.1. Takav izbor i visina kazne su po ocjeni suda primjerene i dostatne prekršajnopravnoj odgovornosti okrivljenika. Na navedeni način će se istom ukazati na nedopuštenost i društvenu neprihvatljivost, te kažnjivost protupravnog ponašanja i

utjecati na istog da više ne čini prekršajna djela, a takvim kažnjavanjem ostvarit će se i svrha generalne prevencije.

15. Sud je obvezao okrivljenika da naknadi paušalne troškove suda u iznosu od 20,00 EURA jer ih je okrivljenik i prouzročio, a isti su obređeni u skladu s trajanjem i složenošću samog prekršajnog postupka, s jedne strane i imovinskim prilikama okrivljenika, s druge strane i sud je uvjerenja da će ih okrivljenik moći namiriti, a imajući u vidu njegova mjesečna primanja s osnova plače, da je vlasnik obiteljske kuće i osobnog automobila, to i bez opasnosti za svoje nužno uzdržavanje.

16. Radi svega navedenog, odlučeno je kao u izreci presude.

U Varaždinu, 19. listopada 2026.

Sudac:
Miro Jalševec



UPUTA O PRAVU NA ŽALBU: Protiv ove presude, shodno članku 244. stavku 1. PZ, žalba nije dopuštena.

Dostaviti:
1. Tužitelj: PU varaždinska, Policijska postaja Novi Marof, odmah i po pravomoćnosti
2. Okrivljeni: Božidar Sokol, Presečno 122
3. Za spis, ovdje

Broj zapisa: **9-3088e-cf670**

Kontrolni broj: **07abf-b29eb-fa882**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.